

**Время:** 20.04.2009 21:18:58

**От кого:** Секретарь редколлегии

Уважаемый автор.

Прошу ознакомиться с рецензией на Вашу статью.

Замечания рецензента носят рекомендательный характер.

Если Вы сочтете нужным их учесть, прошу разместить отредактированный вариант статьи, а также, возможно, файл с ответом на замечания рецензента в Вашем сообщении о подаче статьи (форма "Обращения" на сайте [ubs.mtas.ru](http://ubs.mtas.ru)).

Если Вы пожелаете, на утверждение редколлгией может быть отправлен и текущий вариант статьи. Прошу об этом сообщить ответом на данное письмо.

С уважением, Губко Михаил Владимирович, ответственный секретарь редакционной коллегии сборника УБС.

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на исправленный вариант рукописи В.Д. Ильина «Модель нормализованной экономики: основы концепции», представленный 14.04.2009 для опубликования в журнале «Управление большими системами»

Поскольку констатирующая часть была изложена в рецензии на исходный вариант рукописи, здесь целесообразно сосредоточиться на изменениях. Прежде всего, автор внес в исправленный вариант существенные коррективы, во многом снимающие наиболее принципиальные замечания. Особо отмечу, что эти изменения носят не только технический, формальный характер – они свидетельствуют об эволюции авторских научных воззрений.

Существенное сокращение объема рукописи способствовало и более ясному выражению основных идей автора. Теперь показано место авторской концепции в ряду многочисленных исследований на данную тему, проведен критический анализ предлагаемых подходов в сравнении с альтернативными.

Разумеется, и в нынешнем виде рукопись – в силу существенной новизны предлагаемой концепции – остается остро дискуссионной. Даже после устранения наиболее очевидного содержательного недостатка исходной концепции финансово-экономического механизма – привязки эмиссии о-денег к субъективным оценкам имущества – можно, при желании, высказать ряд содержательных замечаний. Перечислю лишь некоторые.

1) Устранение возможности извлечения сравнительно легких доходов за счет финансовых махинаций, очевидно, не будет воспринято благосклонно весьма могущественными группами, и реалистичность преодоления их сопротивления нуждается в дополнительном обосновании.

2) То, что деньги перестанут быть товаром, не только лишает влияния финансовую олигархию, но также выбивает из рук государства важные рычаги управления национальной экономикой – денежно-кредитную (монетарную) политику и валютную политику (дающую дополнительную степень свободы в международных экономических отношениях). Надо учесть, что в рыночной экономике таких рычагов не так уже и много – помимо упомянутых, остается лишь налогово-бюджетная (фискальная) политика. Однако и в ее проведении правительства будут существенно ограничены (почему – см. ниже). Удастся ли государствам успешно проводить макроэкономическое регулирование ограниченным, как отмечено выше, числом рычагов управления? Ответ на этот вопрос

уже, безусловно, требует экономико-математического моделирования макроэкономической динамики. Эта задача, достойная обсуждения на страницах журналов управленческой тематики – таких, как «Управление большими системами» - еще ждет своего решения.

3) Известно, что покрытие дефицита бюджета нередко осуществляется фактически за счет эмиссии. Сеньораж (т.е. доход от печатания «денег-товара»), «инфляционный налог» – важный источник дохода государств. Согласятся ли они расстаться с ним? Вопрос сродни первому.

Тем не менее, если будет убедительно показано, что предлагаемая концепция действительно свободна от большинства неустранимых недостатков существующего положения дел, ее реализация может быть целесообразна, несмотря на очевидное сопротивление.

На основании вышесказанного считаю, что в исправленном виде рукопись может быть рекомендована к опубликованию. Считаю, что публикация представленной работы может инициировать плодотворную дискуссию о путях совершенствования мировой финансовой системы.

При этом на усмотрение редколлегии и автора (без дополнительного обсуждения с рецензентом) остается необходимость и возможность:

- коррекции названия с целью привязки к тематике журнала, акцентирования управленческой и «большесистемной» направленности работы;
- иллюстрации авторских положений наглядными, по возможности – количественными примерами;
- корректировки стиля вводной части, в которой изложена эволюция авторских взглядов на проблему.