

ОБ УЧЁТЕ ЗАМЕЧАНИЙ РЕЦЕНЗЕНТА

1. В соответствии с рекомендацией рецензента **изменён текст Введения.**

2. Изменение названия статьи и «количественные примеры» вряд ли целесообразны: существующее название соответствует содержанию статьи, а «количественные примеры» неизбежно повлекли бы увеличение объёма (и так немаленького).

Теперь о замечаниях, касающихся перспективы внедрения НЭк-модели.

Рецензент: «1) Устранение возможности извлечения сравнительно легких доходов за счет финансовых махинаций, очевидно, не будет воспринято благосклонно весьма могущественными группами, и реалистичность преодоления их сопротивления нуждается в дополнительном обосновании.»

Автор: Полагаю, что производители реальных товаров (заинтересованные во внедрении НЭк-модели) - неслабая компания, у которой есть шансы на «преодоление сопротивления».

Рецензент: «2) То, что деньги перестанут быть товаром, не только лишает влияния финансовую олигархию, но также выбивает из рук государства важные рычаги управления национальной экономикой – денежно-кредитную (монетарную) политику и валютную политику (дающую дополнительную степень свободы в международных экономических отношениях). Надо учесть, что в рыночной экономике таких рычагов не так уже и много – помимо упомянутых, остается лишь налогово-бюджетная (фискальная) политика. Однако и в ее проведении правительства будут существенно ограничены (почему – см. ниже). Удастся ли государствам успешно проводить макроэкономическое регулирование ограниченным, как отмечено выше, числом рычагов управления? Ответ на этот вопрос уже, безусловно, требует экономико-математического моделирования макроэкономической динамики. Эта задача, достойная обсуждения на страницах журналов управленческой тематики – таких, как «Управление большими системами» - еще ждет своего решения.»

Автор: Нынешняя экономика продолжает существовать под девизом "личная выгода - превыше всего" (что не способствует защите и развитию [потенциала страны](#)).

Сохраняющиеся структурные несоответствия [напр., в России недостаточно производится необходимых продуктов питания, доступного (по стоимости) жилья и др. товаров массового спроса] - следствие отсутствия установленных законом правил, определяющих на каждом этапе типы приоритетных товаров, налогообложение и др.

Большую долю необходимых для жизни товаров продолжают потреблять дееспособные граждане, не участвующие в производстве таких товаров (занятые нынешней коммерческой финансовой деятельностью, спекуляцией недвижимостью и др.).

В НЭк-системе у государства иные задачи (по сравнению с нынешними), а эффективность «рычагов управления» существенно выше. ...Это, действительно, отдельная важная тема.

Рецензент: «3) Известно, что покрытие дефицита бюджета нередко осуществляется фактически за счет эмиссии. Сеньораж (т.е. доход от печатания «денег-товара»), «инфляционный налог» – важный источник дохода государств. Согласятся ли они расстаться с ним? Вопрос сродни первому.»

Автор: *В НЭк-системе эмиссия реализуется программно по правилам, утверждённым законом государства, под юрисдикцией которого находится НЭк-система. Этими правилами разрешена только эмиссия, вызванная необходимостью кредитования ТЕКУЩИХ СДЕЛОК КУПЛИ-ПРОДАЖИ.*

С уважением,
В. Ильин

21.04.2009